

PM

- ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ -ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ - ЭКСПЕРТ -

ВЫСШАЯ ЛИГА ПРОЕКТНОГО КОНТРОЛЯ

15 МАЯ
2025

ВЫСШАЯ ЛИГА ПРОЕКТНОГО КОНТРОЛЯ

15 мая 2025 года в Москве состоялась Высшая лига проектного контроля. Встретились те, кто формирует устойчивые бизнес-кейсы нашей страны, ТОП-менеджмент и ключевые лица крупных компаний-заказчиков, руководители проектных офисов, профессионалы в области проектного контроля – КСП, рисков, контрактов и стоимостного инжиниринга. Организатор встречи – Группа компаний ПМСОФТ.

Выступили: *Денис Сугаипов – ООО «Газпром Инвест», Николай Ткаченко – АО «Газстройпром», Андрей Лебедев – АО «Русал», Александр Веркин – АО «Север Минералс», Александр Асмус – АО «Полюс Красноярск», Дмитрий Сергеев – ГК «Еврохим», Олег Выгонный – АО «Мосинжпроект», Андрей Иванов – ООО «УК Полюс», Сергей Казаков – ГК «Русхим», Николай Монахов – АО «ИВАМАРИС», Айрат Сафин – АО «НИПИГАЗ», Ирина Етерская – ААСЕИ, Альберт Атнагулов – АНО «ИНТИ», Екатерина Пужанова, Наталья Мещерякова – АО «ПМСОФТ» и другие.*

Традиционно встреча Высшей Лиги открылась итогами исследования. В этом году было представлено большое отраслевое исследование [рынка ЕРС России](#), которое ПМСОФТ провел совместно с ЕРС РФ, ФАУ ФЦС и Минстрой. Ранее ПМСОФТ презентовал исследование [рынка проектно-инжиниринговых услуг России](#).

Результаты прокомментировали директор по инжинирингу Екатерина Пужанова и исполнительный директор АО ПМСОФТ Юлия Моисеева. Кардинально меняется парадигма ЕРС. Форма ЕРС/ЕРСМ-проектов по-прежнему востребована, так как дает скорость реализации. Однако классический контракт «под ключ» становится менее конкурентоспособным по сравнению с проектами совместного сотрудничества. «Знаменитая» роль интегрированного подрядчика переходит из проектного офиса рыночного подрядчика в проектный офис внутреннего подрядчика или техзаказчика.

Главный фокус 2025 года – разоблачить скрытый потенциал капитальных проектов и снизить стоимость ЕРС/ЕРСМ-проектов до 30%. Construction Industry Institute подсчитал, что более трети затрат на строительных проектах в мире — просто транзакционные издержки и низкая эффективность планирования.

Эксперты назвали **бизнес-вызовы крупных проектов**. За последние три года в России произошло удорожание проектов, но то же самое произошло и в мире. Российские крупные заказчики сокращают объемы инвестиционной программы последовательно в 2024 и 2025 году. В портфеле проектов инвесторов идет высокая конкуренция за инвестиционный капитал между проектами.

Николай Ткаченко, генеральный директор АО «Газстройпром» выделил два ключевых вызова. «Во-первых – импортозамещение в проектно-менеджменте и технологический суверенитет в строительстве. Во-вторых – формирование равномерной, прозрачной и справедливой стоимости работ. Партнерство заказчика и подрядчика дает стопроцентный результат и преодолевает все турбулентности. Если все заинтересованы сделать проект в сроки, то нужны совместные усилия. В противном случае, либо кто-то переплатит, либо кто-то недостроит.»

Пути повышения производительности и эффективности в строительстве обсуждали более часа на панельной дискуссии.

Денис Сугаипов, заместитель Генерального директора «Газпром инвест» отметил, что эффективность проектов выросла «за счет внедрения практик повышения производительности. Это бережливое производство, внедрение которого началось с федерального уровня, типизация, модульность, умное/обдуманное ускорение проектов (smart fast track), цифровизация процессов в части графиков, отчетности, коммуникаций, созданы шер-центры по сбору графиков, цифровые центры принятия решений. «Короткая» мотивация быстро реализовывать контракты заставляет подрядчиков быть более технологичными.»

Андрей Лебедев, АО «Русал», призвал провести тщательный подготовительный период замороженных проектов перед «большим стартом».

Ключевые факторы эффективности:

1. Готовность проекта на ранней стадии: тщательная проработка/вариативность стратегий реализации проектов, определение ресурсов на концептуальной стадии. Тренд на то, чтобы иметь внутри компаний научные центры, которые позволяют делать концепт проекта на ранних стадиях. Для сравнения, в 2024 году внимание проектных команд фокусировалось на плане реализации проекта (68%), структурировании проекта (63%), контроле изменений (60%), проектном бюджетировании (более 50%).
2. Вместо традиционной экономической эффективности – скорость реализации, предсказуемость, модульность / фазовость, качество проработки, обеспечивающее экономию на реализации.
3. Партнерство заказчика и подрядчика в части формирования справедливой и прозрачной стоимости работ, совместное выполнение сроков и повышение эффективности проекта. Некоторые подрядчики готовы заходить в проект как партнеры не только по митигации риска, но и с финансированием.
4. Обсуждение стратегии реализации проекта с подрядчиками (Ирина Етерская, эксперт Российского отделения AACI).
5. Если раньше говорили о зрелости подрядчика, то теперь – о роли заказчика, офиса управления портфелем проектов, ЛПР, а также «доверии» подрядчикам в части технологических решений.
6. Структурированное управление требованиями способствует участию в тендерах подрядчиков, которые развивают собственное научное направление (Александр Веркин, АО «Север Минералс»).
7. Методология, AWP, ашурансы проектов перед новым гейтом.
8. Принятие решений с помощью ИИ на основе внутренней базы выученных уроков, 4D и параметрическое моделирование.

Вторая половина дня была посвящена методологии **Прогрессивного пакетирования работ AWP**. Лидер практики AWP Группы компаний «ПМСОФТ» **Наталья Мещерякова** поделилась тем, как спланировать технологичность с помощью AWP и как начать внедрение методологии без огромных бюджетов и «полной» цифровизации. AWP – это новая философия и стандарт будущего, который перестраивает подход к строительству на проактивное управление. Все лица находятся в одном контуре, включаются на ранних этапах проектирования и говорят на одном языке. Уже сейчас AWP начинает внедрять гибкие подходы и цифровые инструменты.

Эксперт **Максим Гришин** отметил, что AWP это вспомогательный процесс строительно-монтажных работ, который помогает «площадке» и его основная задача обеспечить выполнение пакетов.

Далее **Александр Юрченко**, АО «ПМСОФТ», рассказал о разнице ручного и цифрового прогрессивного пакетирования работ и сделал обзор мировых цифровых решений и платформ для AWP.

Алгоритм подготовки и использования данных 3D моделей для прогрессивного пакетирования работ представил **Дмитрий Сергеев**, ГК «Еврохим». Он отметил, что важно «выпускать» документацию из 3D модели, а не наоборот.

О пользе прогрессивного пакетирования работ при организации фронтов работ рассказал **Александр Асмус**, АО «Полюс Красноярск».

Федор Крутых, АО «ПМСОФТ», представил кейс строительства мегапроекта стоимостью более 3 млрд. долларов США, для которого планирование фронтов работ стало спасательным кругом.

Андрей Иванов, ООО «УК ПОЛЮС» предложил уходить от «бумажного» AWP путем мотивации и вовлечения людей в инженерные решения.

Олег Выгонный, АО «Мосинжпроект» обратил внимание как поменялась организация системы работ с точки зрения отношения к пакету. Если раньше внимание уделялось структурированию, то теперь в основу пакетирования ложится ресурсообеспечение.

Сергей Казаков, ГК «Русхим», отметил, что в правильной кодировке заложено 50 процентов успеха. Верно закодированная теговая позиция, помогает гибко подходить к пакетированию. Участники также отметили, что при наличии детальной разбивки по медиаре можно прозрачно планировать и управлять проектом.

В конце встречи обсудили **планы регулятора** по развитию нормативной базы, 87 Постановления, типизации строительной документации для гибкости инвестиционно-строительного цикла.

Коллеги, присоединяйтесь к Высшей Лиге проектного контроля, чтобы вместе укреплять престиж нашей профессии!

ДО ВСТРЕЧИ



Присоединяйтесь

<https://vl.pmsoft.ru>

event@pmsoft.ru

[+7 495 232 11 00 доб. 300](tel:+74952321100)